



EVALUEREN

van artistieke competenties

Kunstacademie Noord-Limburg
podiumkunsten

evalueren

In dit document onderzoeken we praktijken, concepten en visies die zowel richtinggevend als ruimte scheppend zijn voor de evaluatie van onze leerlingen op de kunstacademie. Op o.a. volgende vragen zoeken we antwoorden:

- Vanuit welke dragende muren geven we vorm aan de evaluatie?
- Welke vragen moeten we ons stellen over evalueren in het DKO?
- Wat is de rol van de leraar in het nieuwe concept?
- Wanneer is iets voldoende of goed?
- Wat is de functie van de evaluatiefiche?

de leraar aan zet...

Op de kunstacademie is evalueren geen passief concept meer. Een leraar moet actief organiseren, jury's uitnodigen, leerlingen koppelen aan juiste toonmomenten, feedback noteren en die delen met de leerlingen.

De leraar is de professional die we vertrouwen willen geven. Dat betekent echter niet dat het vrijheid blijheid is.

Wat blijft?

Een leraar daagt zijn leerling uit, laat hen nieuwe werelden ontdekken en is scherp als dat nodig is.

Wat verandert?

De eindprogramma's van de publieke proeven zijn niet langer de leidraad. Wel de competentielijsten die het project en de overheid ontwikkelden en de keuzes van de school.

componeren van evaluatietrajecten

De leraar zal antwoorden moeten formuleren op volgende vragen:

- *Hoe zie en **documenteer** ik waar een leerling staat?*
- ***Welke toonmomenten** wil ik organiseren?*
- ***Wanneer** organiseer ik mijn toonmomenten?*
- ***Wie** nodig ik uit als jurylid? Welk jurylid kan mijn kijk verruimen?*
- ***Hoe** treden we als school in dialoog met leerlingen en ouders over de beoordeling?*

WAAROM?

WAT?

WIE?

HOE?

WANNEER?

sleutelvragen voor evalueren

Waarom evalueren?

Wil ik mijn leerlingen met behulp van de evaluatie vooruit helpen? Of wil ik de kwaliteit van het geleverde werk beoordelen? Of wil ik mijn leerlingen vergelijken en rangschikken?

Wat evalueren?

Wil ik een werk evalueren? Of het werk eraan? Of beoordeel ik of iemand competent is? Evalueer ik alle rollen? Of slechts enkele?

Wie evalueert?

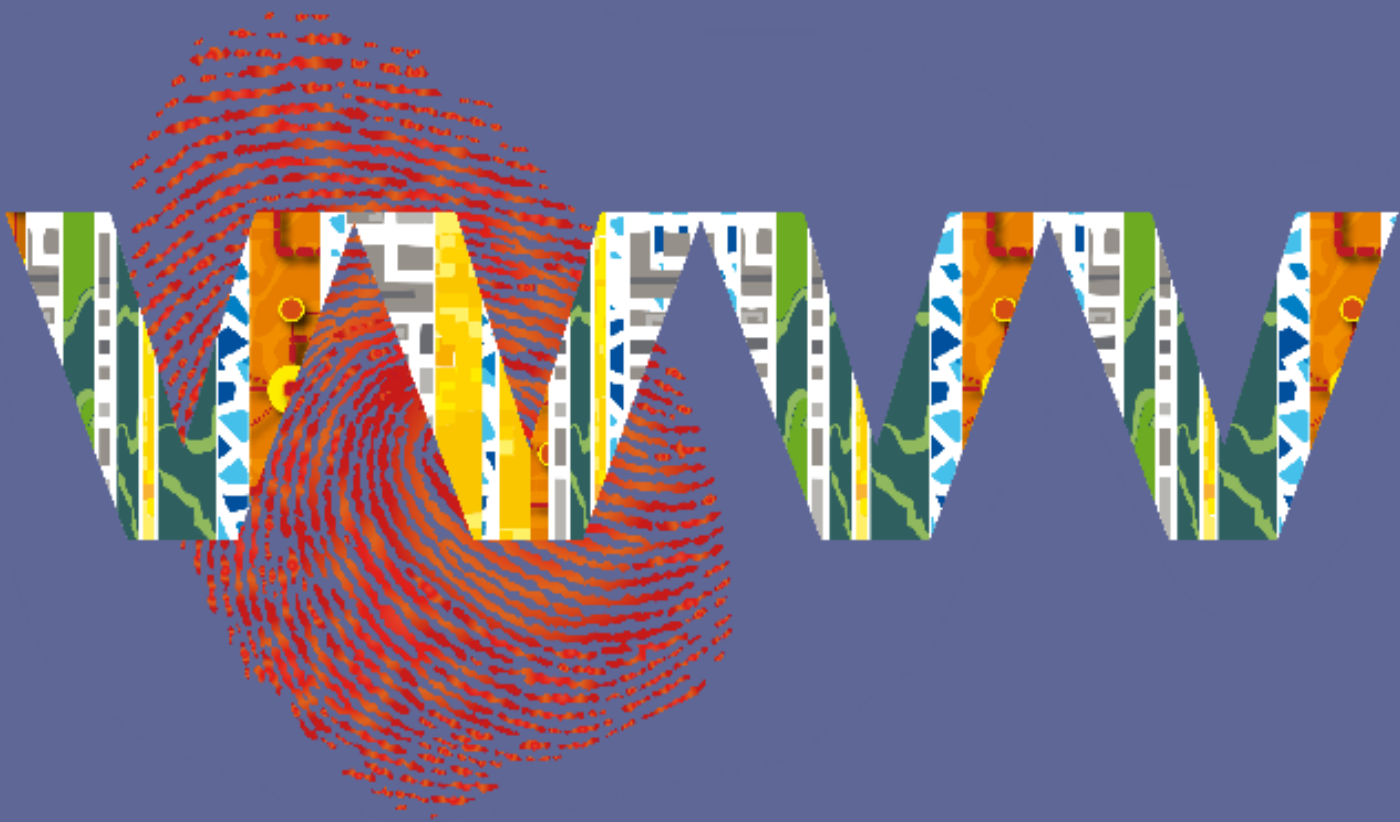
Op welke wijze betrek ik leerlingen? Welke meerwaarde hebben externen bij de evaluatie? En zijn die externen vakgenoten of niet?

Hoe evalueren?

In welke mate zijn mijn evaluaties voedend, veelzijdig en veelvormig? Welke vormen zijn geschikt? Kloppen ze bij wat ik wil evalueren?

Wanneer evalueren?

Evalueer ik enkel tijdens het toonmoment? Of las ik verschillende toonmomenten in? Of evalueer ik permanent via feedup, feedback en feedforward?



principes voor artistiek evalueren

Voedend

Elke evaluatie versterkt de zin om zich verder artistiek en veelzijdig te ontwikkelen.
Evaluaties bieden voeding om een volgende stap in de eigen ontwikkeling te zetten.

Veelzijdig

Evaluaties geven feedback over de competenties verbonden aan alle rollen: vakmanschap, kunstenaar, (onder)zoeker, samenspeler en performer.
Ze worden verwoord met aandacht voor het unieke van elke leerling.

Voortdurend

Leerlingen krijgen een gevarieerd palet aan kansen om te tonen wat ze kunnen;
verschillende momenten, verschillende vormen, verschillende actoren.

Veeleisend

De evaluatie daagt de leerling uit om grenzen te verleggen.

jury's geven feedback

De nieuwe taak van jury's? Feedback geven aan leraar en leerling.

Feedback geven is immers een belangrijke schakel in het evaluatieproces. Onderzoek bevestigt dit: weinig ingrepen hebben zoveel effect op de leerling als terugkoppelen.

Feedback is sterk als :

- je terugkoppelt over wat je net gezien hebt;
- je aangeeft wat de volgende stap is;
- je laat zien hoe het eindproduct er zou kunnen uitzien.

graden en profiel

Cijfers vervangen we door graden. Geen discussie meer over 85 of 86. Wie hoort trouwens dat verschil?

Als je per competentie een graad geeft, ontstaat er een profiel. Dat profiel vertelt veel meer dan een globaal cijfer. De leerling ziet waar hij goed en minder goed in is. Ouders bevestigden dit reeds in een bevraging die vorig jaar plaatsvond. Ze drukken uit dat ze nu veel concretere informatie krijgen.

- O = Onvoldoende
- V = Voldoende
- G = Goed
- ZG = Zeer goed
- S = Schitterend



wanneer is het voldoende of goed?

De leraar kan zichzelf volgende vragen stellen om het competentieniveau van een leerling vast te stellen:

KWALITEIT: Hoe vlot en verfijnd kan de leerling de competentie uitvoeren?

ZELFSTANDIGHEID: In welke mate kan de leerling het alleen?

COMPLEXITEIT: In welke mate kan de leerling de competentie ook in een moeilijker werk of op een podium laten zien?

EGIENHEID: In welke mate krijgt de competentie een persoonlijke inkleuring?

Het is duidelijk dat we voor deze indicatoren meer verwachten van middelbare en hogere graden.



evaluatie doe je voortdurend

Het examen is de evaluatie. Zo keken we er altijd naar. Het is duidelijk dat dat binnen ons nieuwe concept niet meer klopt.

Evalueren doet de leraar het hele jaar. Telkens als hij feedback geeft, is hij aan het evalueren. Toonmomenten verspreid over het schooljaar zijn belangrijke informatiebronnen voor de leraar en leerling.



veelvormige toonmomenten

De toonmomenten kunnen vele vormen aannemen. De leraar kiest een plek die klopt voor een leerling.

De mogelijkheden zijn onuitputtelijk:

- groot, klein;
- veel volk, klein publiek;
- klasconcert, ziekenhuisoptreden, feest, verrassingsoptreden, project;
- marathons of korte toonmomenten;
- één optreden of verschillende keren achter elkaar hetzelfde ...

de evaluatiefiche als werkdocument

Tijdens het jaar verzamelt de leraar belangrijke informatie over een leerling. Hij doet dat best met mate. Hou het haalbaar.

Voor de toonmomenten van individuele vakken worden ook de naam van de jury, de feedback van de jury en het programma genoteerd. Zo heeft de leraar op lange termijn een zicht op de vorderingen van de leerling.

Aan de dragende muren van het concept wordt niet geraakt: twee maal per jaar optreden met een collega of een extern iemand als feedbackgever. Voor groepsvakken is één toonmoment voldoende.