



**Juryleden  
Wat wordt er van me  
verwacht?**

**artistieke competenties**

# evalueren van artistieke competenties

Sinds het academiejaar 2014-2015 hebben academies de kans om een **eigen evaluatieconcept** te ontwikkelen. Onze academie heeft zich hierop ingeschreven.

De overheid vraagt dat de academie:

- een eigen visie op evaluatie uittekent;
- twee keer per jaar terugkoppelt naar de leerling;
- de brede artistieke ontwikkeling van de leerling als onderwerp van de evaluatie neemt;
- transparantie, validiteit en betrouwbaarheid nastreeft;
- en de kwaliteit van het evaluatieproces bewaakt.

In deze bundel willen we je informeren over **wat we van jou als jurylid verwachten.**

# evalueren = voeding geven

Een evaluatie geeft leerlingen **feedback** zodat ze verdere stappen kunnen zetten in hun artistieke ontwikkeling. Dat is de belangrijkste functie van de evaluatie op onze academie.

En dat is de uitdaging waar jij als jurylid voor staat. Je bent dus niet meer de scheidsrechter die leerling rangschikt. Nee, **je kan nu echt het verschil maken met je feedback.**

De leraar van de leerling zal daarna een **samenvattende uitspraak** doet over de leerling. Hij kent de leerling het best en kan vele dingen meenemen in de evaluatie: de vorderingen tijdens het jaar, de verschillende toonmomenten, de rol onderzoeker, het gespeelde repertoire, de zelfstandigheid van de leerling...

# overbodig?

Misschien stel je je hier vragen bij. Wat doe ik hier dan nog als ik geen punten meer moet geven? Ben ik nu niet overbodig?

Het tegendeel is waar. Want eindelijk kan je echt het verschil maken.

1. Jij kan immers **van op een afstand naar leerlingen kijken**. En blinde vlekken benoemen die de leraar niet meer ziet.
2. Jij kan **feedback** geven die een veel grotere impact op leerlingen heeft dan punten.
3. En jij kan **feedback aan de leraar** geven. Zo kan ook hij groeien en zijn lespraktijk bijsturen.

# breed kijken

**De zes rollen zijn de gemeenschappelijke kijkwijzer.** Ze vertellen waar het in onze academie om te doen is:

- **VAKMAN** vakmanschap ontwikkelen
- **KUNSTENAAR** verbeelding en expressie stimuleren
- **ONDERZOEKER** nieuwsgierigheid prikkelen
- **PERFORMER** tonen versterken
- **SAMENSPELER** samenwerken ondersteunen

De slotsom is dat leerlingen in het DKO als mens gevormd worden en uitgroeien tot een UNIEKE IK.

Tijdens de toonmomenten zullen vooral volgende rollen zichtbaar zijn: performer, vakman en kunstenaar. En in vele gevallen ook de samenspeler.

We verwachten dat je vanuit deze mindset feedback geeft.

# kunstenaar én leraar

Je kan vanuit twee perspectieven feedback geven:

Op de eerste plaats **als kunstenaar**: Wat zie ik globaal? Wat valt me op? Wat zegt mijn intuïtie?

Daarnaast kan je **als leraar gericht kijken**. De leraar van de leerling geeft misschien aan waar hij met een leerling aan gewerkt heeft. Of hij laat je een set competenties zien waarop hij zijn evaluatie wil baseren.

Neem die vragen ernstig en geef vanuit het gevraagd standpunt feedback.

# feedback geven is kiezen

Feedback geven is een kunst. Je ziet heel wat dingen waar je graag iets over wil zeggen. En je hebt misschien ook dada's waarover je niet zwijgen kan.

Dat is ok maar toch vragen we je om:

1. vanuit het perspectief van de leerling feedback te geven. De vraag is dan: **Welke feedback heeft de leerling echt nodig om nù verder te groeien?**
2. het aantal **tips** te **beperken**. Want onderzoek geeft aan dat 2 tot 4 thema's genoeg zijn. Meer heeft weinig tot geen effect.

Meesterlijke feedback wil daarom zeggen: je beperken tot enkele tips of vaststellingen die voor de leerlingen het verschil kunnen maken.

# vocabulary

We verwachten dat je een **rijke artistieke woordenschat** gebruikt.

Op zoek naar een gepast vocabulary? Neem dan de *artistieke landkaarten* en laat je inspireren.

Wees ook **voldoende concreet**:

'Je speelt met veel emotie en hebt veel aandacht voor details'  
zegt veel meer dan 'goed gespeeld'.

Alvast bedankt dat je vanuit deze uitgangspunten wil jureren!